PV 47 DE LA REUNION DE LA COMMISSION VELO DE LA VILLE DE BRUXELLES DU 14 JANVIER 2015

Présents :

ORGANISME	NOM/PRENOM	E-MAIL
Ville de Bxl – Cabinet Ampe	KOKKEN Charlotte	Charlotte.Kokken@brucity.be
Ville de Bxl – Cabinet Ampe	EVERS Fanny	Fanny.Evers@brucity.be
Ville de Bxl – Cabinet Bourgmestre	VERSTRAETEN Olivier	Olivier.Verstraeten@brucity.be
Ville de Bxl – Urbanisme Espace Public - Mobilité	DANDOY Marianne	Marianne.Dandoy@brucity.be
Ville de Bxl – Travaux de voirie	STEGEN Hugo	Hugo.Stegen@brucity.be
Ville de Bxl – Travaux de voirie	NZUNGU Ghislain	Ghislain.nzungu@brucity.be
LIGUE DES FAMILLES/GRACQ	DEKOSTER Jacques	j.dekoster@yahoo.fr
GRACQ National	CUIGNET Florine	Florine.cuignet@gracq.be
GRACQ Bruxelles	EGGERICKX Guy	Guy.eggerickx@skynet.be
FIETSERSBOND	DE CLEEN Roel	roel@fietsersbond.be
EUCG	NIJS Frans	Frans.nijs@ec.europa.eu
CDH Bruxelles Centre	DOEMPKE Burckard	b.doempke@aiic.net
Ouderraad MABO	VAN HOVER Els	
Ouderraad MABO	TRUIPENEERS Elke	

Excusés :

Ville de Bxl – Echevine	Els AMPE	Els.Ampe@brucity.be
IBSR – Mobilité & Infrastructure	ENGLEBIN Yves	Yves.englebin@ibsr.be
Ville de Bxl – Urbanisme Espace Public – Mobilité	HUBRECHT Géraldine	Geraldine.hubrecht@brucity.be

1. Approbation du PV de la réunion précédente

Le PV est approuvé. Modifier l'adresse courriel de Florine Cuignet (pas brucity mais gracq).
Demande pour l'avoir plus rapidement (au plus tard une semaine après) pour pouvoir tenir compte des décisions. Demande aussi d'avoir un suivi de ses décisions lors de la commission suivante.

2. Porte de Flandre/Petite Ceinture : problème de sécurité des cyclistes pour la traversée de la petite ceinture

Les parents de l'école Maria Boodschap ont lancé une pétition qui court jusqu'à la fin du mois pour demander une série d'améliorations en matière de sécurité routière aux abords de leur école et plus particulièrement au carrefour rue de Flandre/petite ceinture.
Présentation de la problématique : pas d'aménagement cycliste permettant de rejoindre le pont, feux pas coordonnés pour traversée piétonne, îlot trop étriqué vu le nombre d'enfants.
Le carrefour est régional, il y a un ICR. Risque également de voir le trafic augmenter vu le plan de circulation et le nouveau parking place du Nouveau Marché au Grains.
Par ailleurs, le SUL sortant vers le canal n'est pas signalé et il conviendrait de repenser l'aménagement.
Souhait néanmoins de savoir ce que peut faire la Ville à court terme pour améliorer la situation.
Les pistes suivantes sont évoquées :

1. Les gardiens de la Paix de BRAVVO : la cellule mobilité a pris contact avec BRAVVO pour demander quelles écoles ils encadrent et s'il est possible de pouvoir intervenir pour Maria Boodschap. Pas encore de réponse. **=> *relancer***
2. Police ? en général, intervient en fonction de ses possibilités et de manière ponctuelle sauf dans le cadre du contrat de mobilité subsidié par la Région. **=> *à examiner dans le cadre du nouveau contrat de mobilité***
3. Signalisation et aménagement du SUL du dernier tronçon de la rue de Flandre => ***à examiner en GTT.***
4. Aménagement du carrefour (signalisation, règlage feux, sécurisation traversée,…) => ***A voir avec la Région dans le cadre des ICR.***
5. Demande d'info sur les délais de réalisation du pont « Locquenghien » par Beliris plus adapté que celui porte de Flandre pour passer de Bruxelles à Molenbeek**.=> *contacter Beliris***
   Décision : explorer les pistes de solution et tenir au courant le comité des parents de ce qui est possible de faire.
   F.Cuignet du GRACQ réclame que des solutions soient mises en place à très court terme, en attendant des solutions structurelles à plus longue échéance.

3. Plan de mobilité du Pentagone : réseau cyclable

Le plan mobilité a été approuvé par le collège en décembre dernier. Le plan sera mis en test en juillet 2015 pendant 8 mois au moyen d'aménagements provisoires (marquage, new jersey…). Suivra une demande de PU pour les aménagements définitifs.
C. Kooken donne des éclaircissements par rapport à la carte cyclable. En vert, sont représentées les pistes cyclables en dur (séparées, pas uniquement marquages logos vélos). En rouge, sont représentés les itinéraires dont l'aménagement se fera principalement par des marquage en voirie.
B. Doempke demande ce qui signifie « en dur ». C. Kokken cite l' exemple du bd Jacqmain, il y aura des pistes cyclables séparées en trottoir. On a largement la place. B. Doempke rappelle que ce n'est pas une bonne idée. Le cycliste est plus visible en voirie et y est plus en sécurité. Le Fietsersbond rétorque qu'actuellement ce n'est optimal car la zone tampon n'existe pas. Il préconise les « aanligende fietspaden » (séparées mais distinctes du trottoir), une position partagée par le GRACQ.
O. Verstraeten indique que le choix de l'aménagement dépendra surtout de la largeur disponible et que des compromis devront être trouvés. F. Cuignet insiste sur la nécessité d'avoir des aménagements cohérents, continus càd qu'il faut veiller à ne pas sans arrêt changer de type d'aménagement sur un itinéraire (piste cyclable unidirectionnelle, bidirectionnelle, piste cyclable marquée, simples logos…).
R. De Cleen souligne l'incompatibilité des différents plans (vélo/STIB/auto) entre eux quand on les superpose. Pas possible de faire passer bus, vélos et voitures sur 2 bandes sur un même axe trop étroit ! Il demande que les plans d'aménagement puissent être présentés pour avis à la commission vélo.
C. Kokken rappelle les délais très courts. F. Depoortere est associé et représente les cyclistes. La consultation est prévue lors de l'enquête publique de demande de PU pour les aménagements qui devraient normalement découler du test de juillet 2015. Le Fietsersbond insiste car F. Depoortere représente la Région et pas les associations !
En commission régionale vélo, les associations reçoivent le lien mail pour consulter les documents à l'avance. Elles ont ainsi le temps de consulter leurs membres et s'accorder entre elles pour remettre un avis circonstancié en commission.
Que deviennent les ICR dans le Pentagone ? Pas de réalisation en vue. Même à Uccle, cela avance. Bruxelles Mobilité travaille au balisage. Des réunions régulières avec la Région ont eu lieu dans le passé. Il y aurait lieu en effet de les réactiver.
Décision : le cabinet Ampe transmettra les demandes de la commission vélo à l'Echevine particulièrement aux ICR Pentagone et à la consultation pour avis des plans de réalisation des itinéraires cyclables.

DIVERS

1. Bois de la Cambre : Evaluation en cours. Demande de ne pas oublier les remarques faites lors de la commission précédente. Pour identifier les virages à la corde mettant les cyclistes en danger, il suffit de repérer les marquages effacés. Proposition d'y mettre des new jersey. F.Cuignet souligne que le

précédent PV n'est pas très clair : la commune envisage-t-elle de réaliser les marquages finaux à l'identique, en sachant que ces marquages ne correspondent pas à l'avis remis par la commission vélo ?

2. Demande de range-vélos :
   - rue de Namur : une réunion est prévue ce vendredi 16/1 par les Travaux de Voirie, avec la Police et les commerçants.
   - rue de la Régence près du Musée d'art ancien : ont disparu. Demande de les remettre.
   - rue Royale en haut des escaliers : idem
3. Remarque : un marché a été conclu pour l'achat de 200 arceaux fin 2014.
4. Rue de l'Orée : SUL inutilisable étant donné que 2 véhicules roulent de front en sortie. Demande de revoir l'aménagement. La cellule mobilité a transmis la demande aux TDV.
5. Feu rue Stévin : B. Doempke félicite la Ville pour le beau réaménagement enfin réalisé.

Points demandés, à réinscrire à la prochaine commission

1. Hippodrome de Boitsfort
2. Invitation de l'Echevine Hariche
3. Bypad
4. Réalisation des B22 et B23

Prochaine commission vélo : mercredi 1er Avril à 14h, CA, salle 12/36